

ESTADO DE SÃO PAULO

www.camarafranca.sp.gov.br



PARECER DAS COMISSÕES PERMANENTES:

COMISSÕESDE:

LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO.

FINANÇAS E ORÇAMENTO.

OBRAS, SERVIÇOS PÚBLICOS E ATIVIDADES PRIVADAS.

SAÚDE E ASSISTÊNCIA SOCIAL..

PARECER CONJUNTO

PROJETO DE LEI Nº 66/2025.

AUTORIA: Ver. Leandro Patriota.

EMENTA: Projeto de Lei que dispõe sobre a instituição do Programa Cooperação de Combate à dengue no município de Franca.

I – RELATÓRIO E OBJETIVOS DO PROJETO:

O presente Projeto cria o Programa de Cooperação de Combate a Dengue, visando incluir entre as políticas regulares de combate a dengue, a cooperação sistemática entre agentes municipais e lideranças locais, civis e religiosas, potencializando as informações sobre o combate da doença.

II - PARECERES:

As competências das Comissões que a este parecer conjunto subscrevem, estão especificadas no Regimento Interno (artigo 40, c/c o artigo 125).

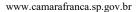
O assunto corresponde a interesse local do Município, de forma que este é o ente competente para propô-lo, nos termos do art. 30, I, da CF/88.

Quanto à competência da autoridade, a princípio, nos parece que o Projeto não cuida de matéria prevista no rol de temas reservados à iniciativa legislativa do Chefe do Poder Executivo, elenco que, segundo posição pacificada pelo Supremo Tribunal Federal e por diversas decisões do TJSP, é taxativo.

Por oportuno, ressalta-se a **Edição do Tema 917**, que fixou a tese de que não usurpa competência privativa do Chefe do Poder Executivo lei que, embora crie despesa para a Administração, **não trata da sua estrutura ou da atribuição de seus órgãos** nem do regime jurídico de servidores públicos (art. 61, §1°, II "a", "c" e "e", da Constituição Federal),



ESTADO DE SÃO PAULO





ambas derivadas de julgamento proferido pelo STF, em repercussão geral, sucessivamente no RE nº 586.224 e ARE nº 878.911.

Ademais, segundo jurisprudência do TJSP, cabe ao Município legislar de forma concorrente sobre direto social e fundamental à saúde, garantido na Constituição Federal. Vejamos:

"AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE - ARTIGOS 1°, 5°, 7°, 8°, E 11° 9° DA LEI MUNICIPAL и° 1.925/2023 Dispositivos legais que tratam da implementação política pública de prevenção ao câncer -Objetivo instrumentalizar e concretizar, no plano local, direito previsto social fundamental saúde, constitucionalmente - Competência legislativa concorrente Ausência de interferência sobre matérias de iniciativa privativa do Poder Executivo, que envolvam a definição de funções, organização, gastos, funcionamento, estrutura ou planejamento da Administração - Entendimento firmado julgamento do Tema nº 917 do STF - Vício de iniciativa e ofensa ao princípio da separação de poderes inexistente, no particular. ARTIGOS 2°, 3°, 4°, 6°, 10 E 12 DA LEI MUNICIPAL N° 1.925/2023 - Dispositivos que não se limitam a estabelecer regras programáticas, genéricas e abstratas a serem adotadas pela administração municipal em matéria pública, sobre de saúde mas interferem função administrativa, estabelecendo normas sobre a organização, planejamento atribuições funcionamento, e Administração e dos servidores da saúde - Matéria de competência privativa do Poder Executivo - Inteligência das súmulas 46 e 722 do STF - Violação, ademais, da competência privativa da União para tratar de infrações administrativas, prevista no artigo 22, I da Constituição Inconstitucionalidade verificada no tocante a artigos ACÃO PROCEDENTE PARTE. EM

(TJSP; Direta de Inconstitucionalidade 2321687-23.2023.8.26.0000; Relator (a): Luis Fernando Nishi; Órgão Julgador: Órgão Especial; Tribunal de Justiça de São Paulo - N/A; Data do Julgamento: 03/07/2024; Data de Registro: 05/07/2024)"

No tocante a forma (ato normativo) utilizado, bem como seu status na escala hierárquica normativa, consideramos correta a forma de lei ordinária, já que não se insere no rol de leis complementares, estabelecido no art. 270 da LOMF.

No que se refere à análise material, entendemos que há adequação do conteúdo do projeto com os preceitos da Constituição Federal.



ESTADO DE SÃO PAULO





Quanto ao mérito o Projeto visa melhorar a saúde da população.

Assim, quanto aos aspectos da constitucionalidade, legalidade e regimentalidade, o Projeto está adequado às normas do Ordenamento Jurídico Brasileiro.

No tocante ao Quórum de votação, exige-se maioria simples de votos, nos termos da LOMF.

III - DECISÃO DAS COMISSÕES:

A Comissão de Justiça e Redação, em seus estritos limites, remete o Projeto à alta consideração e deliberação do Augusto Plenário, a quem cabe à decisão final, pois a matéria está redigida e elaborada dentro das normas legais e das normas técnicas de redação legislativa.

Quanto às Comissões de Mérito, conclui-se que não há óbice ao Projeto em questão.

Ao Egrégio Plenário, para decisão soberana.

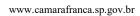
Franca, 03 de junho de 2025.

LEGISLAÇÃO, JUSTIÇA E REDAÇÃO.

Claudinei da Rocha	Ver. Fransergio Garcia.	. Ver. Zezinho Cabeleireiro.
Ver. L	indsay Cardoso.	Ver. Káka.
	FINANÇAS E ORÇAME	ENTO.
Gilson Pelizaro.	Ver. Marcelo Tidy	Ver. Andrea Silva.
Ver. Marco Garcia.		r. Leandro O Patriota.



ESTADO DE SÃO PAULO





OBRAS, SERVIÇOS PÚBLICOS E ATIVIDADES PRIVADAS.		
Ver.Marcelo Tidy.	Ver.Marco Garcia. SAÚDE E ASSISTENCIA SO	
Ver.Marcelo Tidy.	Ver.Marco Garcia.	Ver. Zezinho Cabeleireiro